

Tres posicionamientos sobre el ataque de Hamas contra Israel el 7 de Octubre de 2023

¡Desenmascarar y combatir el avance mundial del movimiento contrarrevolucionario internacional orientado hacia el régimen de Irán y Hamás!

La masacre antijudía perpetrada por Hamás el 7 de octubre de 2023 en Israel

Los objetivos de Hamás:

La destrucción del Estado de Israel

Asesinar a tantos judíos como sea posible

Cinco argumentos por los que la lucha por el establecimiento y la defensa de Israel en 1948 fue una gran victoria



Rote Hefte

Verlag Olga Benario und Herbert Baum

1 Euro

Introducción

1.

Por lo presente publicamos tres posicionamientos:

¡Desenmascarar y combatir el avance mundial del movimiento contrarrevolucionario internacional orientado hacia el régimen de Irán y Hamás!

La masacre antijudía perpetrada por Hamás el 7 de octubre de 2023 en Israel

Los objetivos de Hamás:

La destrucción del Estado de Israel

Asesinar a tantos judíos como sea posible

Cinco argumentos por los que la lucha por el establecimiento y la defensa de Israel en 1948 fue una gran victoria

Los acontecimientos de las últimas semanas y meses han demostrado lo importante que es apoyar a las fuerzas revolucionarias, a las **mujeres revolucionarias de Irán** contra el régimen reaccionario de Irán. El régimen de Irán, con su dictadura fascista y su terror asesino contra todo movimiento progresista, es el modelo para otras fuerzas contrarrevolucionarias orientadas hacia Irán.

En nuestra opinión, es fundamentalmente erróneo hacer una sola concesión a las fuerzas contrarrevolucionarias orientadas hacia Irán. Esto es una traición a la solidaridad con las **fuerzas revolucionarias en Irán** y también una traición a las **fuerzas revolucionarias kurdas**, que han luchado y continúan luchando con las tropas asesinas de Erdogan y su apoyo a las fuerzas orientadas hacia Irán.

También queremos señalar que incluso el más mínimo intento de un levantamiento revolucionario por parte de sectores de la población palestina en Gaza contra la dictadura fascista de Hamás, toda lucha para destruir a Hamás debe ser apoyada por todas las fuerzas democráticas y revolucionarias del mundo, por todas las fuerzas orientadas hacia el comunismo. La sufrida población palestina está siendo utilizada por Hamás como escudo y cada vez está más claro

que **no** representa la protección y los intereses de la población de Gaza, sino que esencialmente es también una **fuerza mercenaria de Irán**, que también es apoyada directa o indirectamente por varias gran potencias imperialistas.

2.

Los posicionamientos aquí presentados se han redactado teniendo en cuenta la situación y los debates en Alemania. Sin embargo, hemos considerado y debatido también las declaraciones internacionales de diversas organizaciones y grupos. Consideramos que la voz de un revolucionario kurdo es la más importante. Zeki Akil escribió en la revista Yeni Özgür Politika el 14 de octubre de 2023:

“Los que fundaron Hamás y lo llevaron a la cima se han jugado la simpatía por el movimiento palestino. Ahora también se están jugando el apoyo existente, porque no son diferentes del IS.”

(Cita de: anfdeutsch.com, ¿Qué planea EE.UU. en Siria?, 15.10.2023)

Esto contrasta fuertemente con las declaraciones de varias otras organizaciones que, al igual que las alemanas, apoyan al fascista Hamás, le restan importancia o incluso consideran que representa los intereses de la población palestina.

Las llamadas „manifestaciones pro-palestinas“ en todo el mundo son un apoyo a Hamás, que se sigue disimulando aquí y allá. Una clara señal de ello es que no se tolera ninguna postura a favor de la destrucción de Hamás o en contra de la dictadura fascista de Hamás.

3.

Un viejo odio antijudío aflora en las posiciones expresadas sobre el Estado de Israel.

A diferencia de la situación en Gaza, donde actualmente no hay grandes protestas visibles contra la dictadura fascista de Hamás, en Israel hay en marcha un gran movimiento de masas, que implica a millones de personas y está dirigido contra los elementos particularmente reaccionarios del gobierno israelí. Pasar por alto esto es una clara señal de una actitud antijudía básica.

La ideología nazi se extendió por todo el mundo y sigue siendo eficaz hoy en día. Es asombroso cómo el contenido y los métodos de la propaganda nazi-fascista alemana vuelven a utilizarse para repetir la afirmación nazi-fascista de que „los judíos tienen la culpa de todo”.

Insistimos en que la lucha contra la hostilidad hacia los judíos es una tarea indispensable en cada país en sus propias condiciones específicas, teniendo en cuenta la influencia del nazi-fascismo en la historia de cada país.

Sometemos nuestras posiciones a debate y estamos expresamente interesados en la crítica argumentada.

El equipo editorial, mayo de 2024

Anexo

A nivel internacional, numerosas organizaciones que se autodenominan „revolucionarias“ o incluso „comunistas“ han celebrado abiertamente el ataque y la masacre de Hamás como un „punto de inflexión cualitativo en la lucha nacional palestina“¹, como un „éxito de la resistencia armada palestina“², como expresión de „la incansable lucha de los palestinos por la libertad y la dignidad“³, como un „ataque sin precedentes, resultado inevitable de la ocupación israelí y de las aspiraciones del movimiento de liberación palestino“⁴, como una „acción de masas abnegada de los patriotas palestinos“⁵. “La

¹ “Declaración del 12 de octubre de 2023” del "Frente Popular para la Liberación de Palestina" (FPLP), del que se sabe que participó en esta misma masacre

² Partido Socialista Patriótico Democrático (Túnez) Ministerio de Asuntos Exteriores del 7.10.23

³ “Frente Democrático Nacional de Filipinas”: “Solidaridad con la resistencia armada del pueblo palestino contra la ocupación y el genocidio sionistas e imperialistas” del 10.10.23

⁴ “Partido Comunista de la India (Maoísta)” del 18.10.23

⁵ Comité Central del PCML de Turquía “Estamos con el pueblo palestino y el Movimiento 7 de Octubre” del 11.10.23

población palestina“ se había „empoderado e iniciado la inundación de Al-Aksa en los territorios ocupados”.⁶

Algunas organizaciones se limitan a ocultar a Hamás y su papel dirigente y sólo hablan veladamente de la „honorable y justa lucha dla población palestina“⁷. O afirman: „A pesar de las reservas que puedan existir sobre la verdadera naturaleza de la dirección de Hamás”⁸, la cuestión principal es el aspecto democrático de la lucha de liberación palestina.

⁶ TKP-ML de Turquía del 7.10.23

⁷ Véase, por ejemplo, la declaración “¡Palestina, Rojava y todos los pueblos oprimidos vencerán!” del Comité Ejecutivo del HBDH de Turquía el 20 de octubre de 2013, que fue firmada por el TKIB y el PCML, entre otros

⁸ KKE (M-L) de Grecia del 7.10.23

¡Desenmascarar y combatir el avance mundial del movimiento contrarrevolucionario internacional orientado hacia el régimen de Irán y Hamás!

La masacre antijudía de Hamás en Israel el 7 de octubre de 2023 no tiene absolutamente nada que ver con una lucha de liberación emancipadora y no puede ser justificada ni legitimada por fuerzas progresistas, y mucho menos verdaderamente comunistas. Hamás y sus partidarios deben ser desenmascarados y combatidos. Sin embargo, sería estrecho de miras e ingenuo reducir el problema a Hamás y su guerra contra Israel. Debemos comprender que las fuerzas reaccionarias como Hamás son un fenómeno internacional cuyo objetivo es precisamente destruir a las fuerzas progresistas y comunistas. La campaña mundial para destruir Israel forma parte de un fenómeno político contrarrevolucionario internacional y no tiene nada que ver con la solidaridad real con la población palestina. Esta corriente militar e ideológica contrarrevolucionaria también tiene como objetivo destruir cualquier intento de política revolucionaria. Esto se puede ver no sólo en Irán, sino también con el EI contra la lucha de liberación kurda. Esta corriente también está causando daños en la India, Pakistán, Indonesia y muchos estados de África y la Península Arábiga. Sin luchar contra esta corriente internacional, ningún movimiento u organización democrático-revolucionario o incluso comunista podrá desarrollarse en ninguno de estos países.

El fenómeno de las fuerzas contrarrevolucionarias fascistas que invocan el islam

En Asia Central y Occidental, pero también en algunos países africanos, se han creado y apoyado en las últimas décadas movimientos reaccionarios, nacionalistas o religiosos que se disfrazan de islam. A menudo están más o menos estrechamente vinculados a

regímenes reaccionarios dependientes del imperialismo, como en Irán, Irak, Siria, Arabia Saudí o Turquía. Esto ha servido y sigue sirviendo a dos objetivos principales:

Primero: Las potencias imperialistas están alimentando diversos grupos y movimientos reaccionarios en los países dependientes para afirmar cada vez más sus propios intereses en la lucha por la supremacía contra los rivales imperialistas.

Este ha sido claramente el caso en la historia de Afganistán durante los últimos 40 años. Más tarde, esto se puede ver claramente en Siria, por ejemplo, pero también en un grado cada vez mayor en varios países africanos como Libia. Allí existe una feroz competencia, sobre todo por las materias primas. En las guerras reaccionarias de reparto entre los distintos gobernantes de las potencias imperialistas, que también se ocupan de sus propias ambiciones de dominación, millones y millones de personas han perdido la vida en masacres, expulsiones y hambre en las últimas décadas.

Segundo: Se trataba y se trata de impedir, socavar o destruir la influencia de las fuerzas y organizaciones progresistas y revolucionarias. De hecho, es un problema muy grave que en muchas regiones del mundo tales movimientos reaccionarios, que a menudo tienen una gran influencia de masas, estén aplastando enfoques de movimientos de liberación verdaderamente democráticos.

En la demagogia contrarrevolucionaria, organizaciones como Hamás, Al Qaeda, los talibanes, el EI, etc., con intenciones muy concretas, son calificadas ambigua y nebulosamente de „radicales“, „violentas“, etc. Se adoptan y utilizan términos como „Guardias Revolucionarias“ para referirse a las tropas asesinas contrarrevolucionarias de Irán. La caracterización se deja deliberadamente abierta para poder dirigir la punta de lanza de la propaganda contra estas organizaciones reaccionarias y contrarrevolucionarias, sobre todo contra posibles futuras organizaciones revolucionarias o incluso contra las que realmente existen. También en este caso se trata del esquema de pensamiento „izquierda = derecha“ construido y utilizado demagógicamente por la reacción imperialista.

Algunos aspectos destacados sobre los orígenes históricos y el desarrollo

Lo que estamos viviendo hoy no es realmente un fenómeno nuevo. Tiene su origen, en particular, en las maniobras mundiales de la contrarrevolución desde hace más de 100 años para constituir fuerzas con sus propias organizaciones que invocan el islam y se disfrazan con el islam, para financiar y organizar tropas mercenarias y movilizar las tradiciones feudal-reaccionarias para sus fines.

■ A partir de la década de 1920, la reaccionaria Hermandad Musulmana desempeñó un papel importante en los conflictos entre las diversas camarillas feudales de los Estados árabes. Su lema era la lucha contra „los cruzados cristianos, los judíos, los marxistas y los infieles”. La Hermandad Musulmana fue utilizada en los conflictos entre estas camarillas – a menudo alternando con reaccionarios feudales que pretendían ser modernos – unas veces aquí, otras allí, para movilizar a sectores de la población invocando el islam y luego para masacrar y destruir en gran medida a las fuerzas comunistas, como ocurrió sobre todo después de 1945 en Iraq, Siria, Egipto, Jordania, Líbano, Palestina, etc.

■ En el curso de las grandes luchas de masas por derrocar el régimen de tortura fascista del „Sha de Persia“ en 1979, las fuerzas reaccionarias que invocaban el islam bajo la dirección de Khomeni aparecieron en escena en Irán para, primero, reprimir a las fuerzas revolucionarias en interés del imperialismo y, después, establecer una sangrienta dictadura. Con una superestructura basada en el islam y unos „Guardias Revolucionarios“ asesinos, establecieron un régimen contrarrevolucionario. Desde entonces, este régimen ha apoyado al movimiento nazi en todo el mundo (por ejemplo, organizando conferencias internacionales que negaron la Shoah). Irán sirve para coordinar, financiar y entrenar militarmente a las fuerzas reaccionarias que invocan el islam (Hermanos Musulmanes, Houthi, Hezbolá, Hamás, etc.).

La hostilidad hacia los judíos relacionada con Israel era y es una orientación ideológica fundamental del régimen de Irán. Ya en 1979, Khomeni inauguró un „Día de Al-Quds“ para movilizar a los enemigos de los judíos de todo el mundo bajo la bandera de la

aniquilación de Israel. Está claro que el régimen de Irán no puede actuar sin el apoyo de las grandes potencias imperialistas, a pesar de todos sus intereses independientes. Hoy, Irán se apoya abiertamente en el imperialismo ruso y en China, sin haber renunciado a sus excelentes relaciones económicas con el imperialismo alemán y otros Estados europeos.

■ Otra etapa de importancia internacional fue la ocupación y la guerra de Afganistán. Los imperialistas estadounidenses en particular, pero también los alemanes y otros imperialistas, apoyaron allí durante años a diversas fuerzas reaccionarias contra el competidor socialimperialista, la Unión Soviética, que ocupó directamente Afganistán militarmente de 1979 a 1989 para mantener esta esfera de influencia contra los imperialistas estadounidenses y otras grandes potencias imperialistas. Los talibanes y otras fuerzas reaccionarias fueron financiados con miles y miles de millones y equipados con armas de última generación.

Es significativo que incluso entonces las fuerzas verdaderamente progresistas de Afganistán, especialmente las orientadas hacia el comunismo científico, no sólo fueran perseguidas y asesinadas por los gobernantes socialimperialistas, sino también por las fuerzas reaccionarias al servicio de los imperialistas occidentales.

En vista de la evolución política mundial desde 1989, los talibanes, que ahora han hecho suya la causa de „luchar contra EEUU”, han conseguido crear un cierto margen de maniobra en la escena internacional. Esto demuestra también lo errónea que es la idea de que las fuerzas creadas o dependientes del imperialismo no pueden entrar en conflicto con sus patrones y cerebros. Sin embargo, los talibanes siguieron y siguen dependiendo en gran medida del apoyo de las fuerzas reaccionarias de Pakistán en particular, y siguen formando parte del sistema imperialista mundial en cualquier caso. Esto se aplica a todas estas fuerzas reaccionarias, por muy „antiimperialistas“ que pretendan ser.

**Ideología: hostilidad hacia los judíos,
anticomunismo y misoginia**

Por supuesto, la **ideología** de estas fuerzas mercenarias contrarrevolucionarias mundiales no siempre es completamente uniforme. Desde la década de 1990, Irán, que se basa en el islam chiíta, y los talibanes, que se basan en el islam suní, especialmente en Afganistán, han sido a veces enemigos y otras veces aliados. En la mortífera guerra Irán - Irak (1980 - 1988), Irán luchó contra Irak, que invocaba el islam suní. Esta guerra se saldó con unos 500.000 muertos y casi un millón de heridos (el imperialismo alemán armó a ambos bandos y suministró armas por valor de 3.000 millones de euros a cada uno).

Una base común en esta mezcla de irracionalidades es el **odio profundamente arraigado contra los judíos y el anticomunismo** contra todas las fuerzas democrático-revolucionarias, que se acompaña de diatribas de lucha contra los „infielos“ de todo el mundo. Esta ideología también incluye una **misoginia** profundamente arraigada y una brutalidad de la que se hace alarde (con ejecuciones públicas, decapitaciones de prisioneros, humillación de las mujeres capturadas con toda la crueldad imaginable). La invocación del islam es un método extremadamente eficaz de utilizar el fanatismo religioso para ganarse a amplios sectores de la población, que se consideran creyentes en el islam, para que se pasen a su bando. Se sugiere que todo el mundo occidental, sobre todo „los judíos“, quieren destruir el islam y que, por lo tanto, es necesario un Estado basado en el islam como „poder protector de la población musulmana oprimida“, siguiendo el modelo de Irán. Con „fines publicitarios“, por así decirlo, se llevan a cabo acciones y atentados que supuestamente van dirigidos contra el imperialismo o la reacción. En realidad, sin embargo, una de las principales tareas de estas organizaciones es cortar de raíz los movimientos revolucionarios siempre que sea posible.

Esta mentalidad también incluye el **sistema de mercenarios**, que ha aumentado significativamente en todo el mundo en los últimos 20 años, aunque estas tropas mercenarias no siempre son absolutamente fiables, como demostró el ejemplo de la tropa fascista de Wagner. Habían sido contratados por Putin, pero de repente quisieron morder la mano del amo.

No sólo un fenómeno local, sino internacional

No se trata sólo de Israel y Gaza y de la masacre de Hamás del 7 de octubre de 2023, ni tampoco del terror del llamado „Estado Islámico“ (EI) para destruir a la población yazidí en Irak y luchar contra el movimiento revolucionario de liberación kurdo en Siria.

Las fuerzas orientadas hacia los Hermanos Musulmanes, el Irán fascista, el EI, Hezbolá, la Yihad, los talibanes, etc., las fuerzas que hoy apoyan a Hamás, son también un enorme problema para las fuerzas democráticas y revolucionarias de Asia y África. Sirven a la contrarrevolución en Filipinas, Pakistán, India y, no menos importante, Indonesia. Las tropas mercenarias que se disfrazan de islam están desestabilizando las estructuras de poder existentes en África – ya sea en Yemen, Túnez, Sudán o el Congo – en interés de una potencia imperialista u otra, y están haciendo todo lo posible para sofocar a las fuerzas que luchan contra la explotación y la opresión imperialistas.

Una base política, financiera y logística que no debe subestimarse

Lo que a menudo no se suele tener en cuenta es que estas fuerzas fascistas pueden contar con el apoyo de toda una serie de Estados reaccionarios que se definen a sí mismos como „islámicos“ y forman la „Organización de Cooperación Islámica“ (OCI) con un total de 57 Estados. La orientación ideológica y política de muchos de estos Estados coincide en gran medida con la de las fuerzas fascistas que invocan el islam. Entre ellos figuran claramente Afganistán, Irán y Qatar. Un estado como Pakistán es una base logística y una zona de repliegue para diversas fuerzas fascistas.

Estados miembros de la OCI como Irán, Qatar, Arabia Saudí y los Emiratos Árabes Unidos, pero ciertamente no solo estos, contribuyen masivamente a la financiación de las fuerzas fascistas. También es significativo que la OCI declarara explícitamente su apoyo a la posición de Turquía sobre el genocidio de la población armenia durante la Primera Guerra Mundial en una declaración de 2012.

El régimen fascista de Irán, que apoya a Hamás, oprime diariamente a las fuerzas democrático-revolucionarias, especialmente a las mujeres

combatientes, y a las minorías y nacionalidades de su propio país. Ha encarcelado, torturado y masacrado a cientos de miles de personas desde el principio de su existencia hasta hoy. Esto demuestra por sí solo que todas las fuerzas que apoyan a Hamás – se llamen „comunistas”, „maoístas“ o „bolcheviques” – están de hecho del lado de la contrarrevolución mundial.

Tareas democráticas y revolucionarias de las fuerzas comunistas

Aquí en Alemania, el imperialismo alemán es nuestro enemigo principal. Tenemos la tarea a largo plazo de destruir el imperialismo alemán en la revolución proletaria. Tenemos la tarea de luchar contra su política reaccionaria en nuestro país y en todas partes del mundo.

El imperialismo alemán está utilizando actualmente la masacre antijudía de Hamás del 7 de octubre de 2023 para seguir avanzando en la abolición de los derechos democráticos y la intensificación de las deportaciones en su país, así como para intensificar la incitación antimusulmana con pretextos demagógicos. El enemigo no es la religión del islam, ¡sino Hamás! En el exterior, el imperialismo alemán sigue adelante con sus esferas de influencia, especialmente en los países árabes.

Debemos comprender y educar incansablemente sobre la eficacia internacional de la hostilidad contra la población judía.

Siempre que sea posible, hay que desbaratar o impedir la propaganda antisemita de los partidarios de Hamás, sus marchas y mítines que amenazan a la población judía, y hay que proteger a las instituciones judías y a la población judía.

¡Una de las tareas proletario-internacionalistas indispensables en la lucha contra el imperialismo alemán es desenmascarar y combatir sin peros el avance mundial del movimiento contrarrevolucionario internacional orientado hacia el régimen de Irán y Hamás!

Anexo

1. De la vida de algunos camaradas que fueron asesinados en la lucha por construir el Partido Comunista de Afganistán/ML por los muyahidines reaccionarios al servicio de los imperialistas occidentales

En Afganistán, durante la ocupación socialimperialista a partir de 1978, compañeros comunistas revolucionarios del entonces combatiente KP Afganistán/ML fueron asesinados por esbirros de organizaciones de la oposición que invocaban el islam. He aquí tres ejemplos bien conocidos:

El camarada Abdul Hakim (nombre de guerra: Fatah) era miembro del Comité Central. Tras el levantamiento de Herat, el partido le encargó luchar allí. Fue detenido durante la lucha en Herat. Le acusaron de ser miembro de „Schulae Jawed“ (partido de la „Llama Eterna“). Fue cruelmente asesinado por uno de los muyahidines reaccionarios al servicio de las potencias imperialistas occidentales.

El camarada Mohamed Omar era miembro del grupo dirigente del partido. El camarada Omar desempeñó un papel importante en el frente contra el socialimperialismo durante la guerra. Su valentía le convirtió en un modelo para la población de las provincias. Era una espina clavada en el costado de los esbirros reaccionarios al servicio de las potencias imperialistas occidentales. Lo vieron como una amenaza para su existencia y lo acecharon hasta que un día lo encontraron solo en su piso. Lo rodearon y detuvieron, lo arrastraron a las montañas y allí lo asesinaron.

El camarada Zaleh Mohamed era miembro del Comité Central. Durante los combates en Farah (en el suroeste de Afganistán), creó su propio frente y siguió dirigiéndolo durante los ataques. Fue detenido mientras dormía por miembros del „Cisne Negro“ (fuerzas reaccionarias basadas en el islam). Fue torturado y asesinado junto con sus compañeros.

(Fuente: Zur Geschichte Afghanistans – ein Land im Würgegriff des Imperialismus – Über die Kriegspolitik des deutschen Imperialismus in Afghanistan, Verlag Olga Benario und Herbert Baum, Offenbach 2002, p. 51, propia traducción)

2. Causas de la creciente influencia de los movimientos reaccionarios proimperialistas, que a menudo invocan al islam

El enorme crecimiento de tales organizaciones y movimientos reaccionarios, muchos de los cuales tienen una considerable influencia y seguimiento de masas, también está relacionado en gran medida con los enormes reveses y la debilidad del movimiento comunista internacional. En el borrador sobre las líneas directrices de la cuestión nacional y colonial redactadas por Lenin para el II Congreso de la Internacional Comunista de 1920, se hacía hincapié en las tareas de los Partidos Comunistas en los países donde las condiciones feudales-patriarcales son de gran importancia:

“la necesidad de luchar contra el clero y otros elementos reaccionarios y medievales.”

(Lenin, “Borrador original de las tesis sobre la cuestión nacional y colonial”, 1920, Obras Completas, tomo 31, p. 137 en alemán)

En su informe de la Comisión sobre la Cuestión Nacional y Colonial en el II Congreso de la Internacional Comunista, Lenin subrayó, tras el debate en la Comisión, un punto importante sobre el que se llegó a un acuerdo,

“que nosotros, como comunistas, sólo debemos apoyar y apoyaremos los movimientos burgueses de liberación en los países coloniales si estos movimientos son verdaderamente revolucionarios, si sus representantes no nos impiden educar y organizar al campesinado y a las amplias masas de explotados en un espíritu revolucionario.”

(Lenin, “Informe de la Comisión sobre la Cuestión Nacional y Colonial, 1920”, Obras Completas de Lenin, tomo 31, pág. 228 en alemán)

Esta lucha se libró con cierto éxito, aunque ciertamente no sin errores, durante décadas bajo la dirección de los partidos comunistas, contra el nacionalismo y el anquilosamiento religioso. Debido a la liquidación revisionista de la gran mayoría de los antiguos partidos comunistas, especialmente después del revisionista XX Congreso del Partido del

PCUS en 1956, la contrafuerza revolucionaria contra las fuerzas reaccionarias y feudales de estos países se derrumbó en gran medida, de modo que sólo fue cuestión de tiempo y de la confluencia de diversas circunstancias el que estas fuerzas reaccionarias surgieran o pudieran surgir a tan amplia escala.

3. La instrumentalización de las fuerzas reaccionarias dentro del área de dominación e influencia de los rivales imperialistas, un método bien conocido del imperialismo alemán y sus nazis

Desde que existe, el imperialismo alemán ha desarrollado una gran habilidad en el uso de diversos métodos para penetrar en los áreas de influencia de sus rivales y socavar sus posiciones. Por ejemplo, los imperialistas alemanes han explotado repetida y astutamente los ánimos que prevalecían en diversos países contra los imperialistas dominantes en ellos y – junto con esto – han atraído a su lado a las fuerzas reaccionarias y nacionalistas y las han instrumentalizado para sus propios fines. Esta política se aplicó contra el imperialismo británico y francés. Los gobernantes nazi-fascistas promovieron esta infiltración con sus „quintas columnas“ y también la dirigieron contra EEUU en Sudamérica, por ejemplo. Estas maquinaciones también desempeñaron un papel importante en la preparación y ejecución de la guerra nazi contra la entonces socialista URSS.

En vista de los grandes dominios coloniales ingleses, los imperialistas alemanes se esforzaron desde el principio por instrumentalizar a las fuerzas reaccionarias, sobre todo en varios países de dominio inglés. De este modo, intentaron explotar la opresión colonial y nacional existente para sus propios fines.

■ En la India, los nazis apoyaron a S. C. Bose, líder del „Partido del Congreso“, que huyó a Alemania en 1941 y fundó allí la organización reaccionaria „India Libre“. Con el apoyo masivo de los nazis, se creó una unidad india del ejército nazi, la llamada „Legión Tigre“.

■ Una figura central para los nazis en Palestina era el muftí de Jerusalén, Amin el-Husseini. Era un partidario declarado de Hitler y

colaboraba abiertamente con los nazis. En Palestina, desencadenó un movimiento antisemita proalemán contra Inglaterra. Entre 1936 y 1939 en particular, este movimiento llevó a cabo pogromos antisemitas, organizó masacres de la población judía y apoyó la difusión de escritos nazis antisemitas por parte de las SS con la ayuda de folletos y emisiones de radio. Amin el-Husseini también participó en el reclutamiento de 20.000 asesinos de las SS en Bosnia-Herzegovina. En diciembre de 1941 fue nombrado jefe de grupo de las SS por Himmler. En enero de 1942, se creó una „Oficina Árabe“ para el-Husseini en Berlín, que difundía propaganda nazi por radio en Oriente Próximo. Uno de sus lemas allí era: „Matad a los judíos dondequiera que los encontréis.“. Tras la Segunda Guerra Mundial, Husseini, cuya extradición como criminal de guerra fue reclamada por Yugoslavia, obtuvo asilo en Egipto.

■ En la lucha contra el imperialismo francés en la década de 1930, la Alemania nazi también se presentó como „vanguardia“ de los pueblos oprimidos por el imperialismo francés. En octubre de 1934, por ejemplo, se constituyó en Berlín una „Conferencia de Comunidades Musulmanas“ bajo la presidencia de Abdel-Wahab de Marruecos. Allí se anunció que Marruecos, Túnez y Argelia sólo podrían alcanzar su „libertad“ mediante la victoria de Alemania sobre Francia.

■ Los imperialistas alemanes y los nazi-fascistas no se limitaron en absoluto a los colaboradores que invocaban el islam. También instrumentalizaron a fuerzas cristianas reaccionarias o fascistas (por ejemplo, de Georgia y Armenia), siempre que sirviera a sus objetivos expansionistas. En Sudamérica, los nazis lucharon contra la influencia del imperialismo estadounidense sobre todo en estos países con la ayuda de los llamados „Volksdeutsche“. En Argentina, Brasil, Chile, Uruguay y Paraguay, en particular, había cientos de miles de sectores de la población, en su mayoría reaccionarios, que se consideraban a sí mismos „alemanes“ y a los que los nazis podían utilizar para el espionaje y también para incitar a movimientos reaccionarios o a golpes de estado pro-nazis en estos países. Miles de estos „alemanes“ eran miembros del partido nazi, de las SA y SS o de la „organización exterior“ nazi. En Chile, por ejemplo, los intentos de los fascistas chilenos de llevar a cabo golpes de estado pro-nazis fueron frustrados

en julio de 1940 y junio de 1941. En Uruguay también se descubrieron y frustraron planes golpistas nazis en mayo de 1940.

Estas conexiones no se cortaron tras la derrota del nazi-fascismo en 1945, sino que, con el renovado fortalecimiento del imperialismo alemán, continuaron de diversas maneras. Actualmente, la diplomacia alemana entre bastidores y delante de ellos, especialmente en „Oriente Próximo“, con todos los „contactos“ con diversos grupos de allí, tiene como objetivo reforzar la influencia del imperialismo alemán, especialmente frente a la competencia de EEUU y otras grandes potencias. Esto debe ser denunciado más intensamente.

La masacre antijudía perpetrada por Hamás el 7 de octubre de 2023 en Israel

Los objetivos de Hamás:

La destrucción del Estado de Israel

Asesinar a tantos judíos como sea posible

El asesinato abiertamente sádico de más de 1.200 personas (la mayoría civiles, entre ellos muchos niños) con más de 5.000 heridos, algunos de ellos graves, y la toma como rehenes de más de 240 personas tras una incursión militar de la fuerza mercenaria antijudía Hamás en territorio israelí es un nuevo y drástico punto culminante en la lucha por destruir el Estado de Israel que se viene librando desde 1948. De hecho, fue la mayor masacre de la población judía desde 1945.

El atentado y la masacre actuaron como una señal. En todo el mundo hay un brote masivo de odio, hostilidad, amenazas y ataques contra la población judía y las instituciones judías, también en Alemania.

La condena de este crimen de Hamás es lo primero y lo más urgente. Pero no sólo continúan los disparos de cohetes contra Israel y el terror de Hamás. También continúan la incitación antijudía en constante cambio y las amenazas y ataques contra el pueblo judío en todo el mundo. Ambos deben ser combatidos también aquí en Alemania.

I. ¿Quién es Hamás y por quién es Hamá considerado como un modelo a seguir?

Hace tiempo que está perfectamente claro que Hamás es una organización antijudía profundamente reaccionaria, criminal y asesina.

Hamás fue fundada por los Hermanos Musulmanes en Gaza. Esta organización ya era una ferviente partidaria de la Alemania nazi y de su plan para aniquilar a la población judía durante las décadas de 1930 y 1940. La declaración de principios de Hamás de 1988 hace referencia al panfleto antijudío „Protocolos de los Sabios de Sión", que se originó en el zarismo y fue distribuido por todo el mundo por los

nazi-fascistas, sobre una supuesta „conspiración mundial judía“ contra todos los demás pueblos. El principio programático de Hamás es la destrucción del Estado de Israel. Hamás se sitúa conscientemente en la tradición de la invasión militar del recién fundado estado de Israel por parte de cinco estados feudales árabes (Egipto, Siria, Irak, Transjordania, Líbano) así como por sectores reaccionarios de la población árabe-palestina. El objetivo de destruir Israel no pudo alcanzarse en 1948. Hamás rechaza sin reservas la solución de los dos Estados propuesta por la ONU en 1947 y aceptada por Israel. Hamás siempre se ha preocupado por la destrucción del Estado de Israel „desde el río hasta el mar". En su declaración de principios, Hamás también llama abiertamente al asesinato de „los judíos”.

Tras la retirada del ejército israelí de Gaza en 2005, Hamás aprovechó la posibilidad de establecer su propio territorio en Gaza para preparar sistemáticamente un gran ataque contra Israel, más allá de los ataques contra civiles en Israel. Desde 2005, Hamás ha disparado miles de cohetes contra Israel desde Gaza para subrayar que no ha renunciado a su objetivo de destruir Israel y su población judía.

Hamás, que no sólo cuenta con el apoyo de diversos Estados y fuerzas árabes reaccionarios y, sobre todo, del régimen fascista de Irán, sino que además se ha convertido militar y económicamente en una fuerza mercenaria a sueldo – similar a Hezbolá en el Líbano –, ha mostrado ahora al mundo entero lo que quiere: ¡El asesinato del mayor número posible de judíos!

El mensaje brutal en la difusión de los vídeos grabados por Hamás de las acciones asesinas del 7 de octubre de 2023 en la tradición de IS fue:

“¡Así es como se asesina a los judíos, sin escrúpulos, sin inhibiciones, sádicamente, en público! Imítennos: ¡asesinen, asesinen, asesinen como nosotros!”

Y su campaña es „exitosa“ a nivel internacional. Hay un apoyo entusiasta del régimen fascista de Irán, de los partidarios de Erdogan en Turquía (AKP), cuyo gobierno está bombardeando actualmente las zonas kurdas de nuevo, de los Lobos Grises de Turquía y, y, y ... de los reaccionarios de todo el mundo.

En Alemania, la masacre de Hamás fue celebrada por toda una serie de organizaciones y se desató una incitación antijudía de todo tipo. En primer lugar están los activistas de Hamás y sus partidarios, los fascistas turcos de diversos tipos y los partidarios del régimen fascista iraní, así como diversos grupos nazis alemanes. Pero también hay organizaciones que se consideran a sí mismas „de izquierdas“ o incluso „comunistas“, que han apoyado y ayudado a organizar acciones de apoyo a Hamás en Alemania a pesar de este o aquel pequeño comentario de distanciamiento. Estos son hechos indiscutibles.

II. ¿Desenmascarar el doble disfraz de Hamás!

Desde su fundación, Hamás actúa con un doble disfraz, un doble engaño, para ocultar su naturaleza reaccionaria-criminal y reforzar así su influencia entre la población palestina e internacionalmente.

1. La invocación engañosa del islam

Hamás invoca el Corán y la religión islámica. No se puede negar que Hamás ha tenido éxito con este engaño, en Gaza y a escala internacional. En Gaza, ha conseguido crear una amplia base de masas entre la población. Prueba de ello es su victoria en las elecciones de 2006, las únicas celebradas hasta la fecha (más del 50% votó a Hamás).

Y ahora Hamás está construyendo la siguiente mentira: la lucha contra Hamás se presenta como una supuesta „cruzada anti-musulmana“. Con ello se pretende inflamar las emociones de los agitados partidarios del islam y crear una legitimación altamente moralizada de las acciones asesinas de Hamás. Se trata de un factor muy eficaz que no debe subestimarse.

A estos opositores a Hamás que luchan contra la hostilidad anti-judía, pero cometen un error clave, les decimos: ¿Hasta qué punto deben ser ingenuos o ignorantes los opositores a Hamás que se creen este disfraz y dirigen la punta de lanza de la lucha no contra Hamás, sino contra la religión del islam? Esto es absolutamente equivocado. Porque esto no desenmascara el disfraz de Hamás, sino que la apoya indirectamente

y a menudo sin querer. El enemigo no es la religión, ni el islam, sino Hamás.

2. La engañosa pretensión de representar los intereses de la población palestina

Una de las mentiras propagandísticas más eficaces en algunos aspectos es la afirmación de que Hamás se preocupa por el bienestar, incluso por la „liberación“ de la población palestina de Gaza de una „prisión al aire libre“. Hamás sería una organización „antiimperialista“ que continúa la tradición de lucha armada de todos los movimientos de liberación anticolonialistas del mundo. Puede demostrarse que se trata de una gigantesca mentira:

Hamás opera militarmente según un principio: su propia población es utilizada como escudo, como rehén. Como resultado, la lucha contra Hamás se salda repetidamente con víctimas civiles, de las que Hamás es responsable política, moral y militarmente.

El objetivo político de Hamás es un Estado como Irán. Las mujeres combatientes, los jóvenes y los revolucionarios asesinados por este Irán también acusan a Hamás. ¿Vuestro objetivo es un Estado como Irán? ¡No sois más que malvados reaccionarios y no luchadores por la liberación!



Desde 2006, Hamás en Gaza ha estado recibiendo enormes sumas de dinero de diversos rincones del mundo: de la ONU, la UE, Alemania, pero también de países árabes, etc.

Hamás utiliza estos fondos para enriquecer a una pequeña élite con villas, como saben todos los que conocen Gaza, y como puede verse

muy claramente allí. El dinero también se utiliza para gastar millones en la construcción de instalaciones militares (incluido un enorme sistema de túneles), comprar armas y equipar a sus tropas mercenarias.

La situación realmente miserable de gran parte de la población de Gaza es principalmente el resultado de este gobierno corrupto y

militarista de Hamás. Parte del dinero se gasta en causas sociales que sirven de publicidad y que también se integran en la infraestructura militar de Hamás (escuelas, hospitales...).

Desde que Hamás tomó el poder en Gaza y anunció su intención de aniquilar a Israel en 2007, Israel ha acordonado Gaza para impedir completamente la importación de armas por tierra y mar.

Bajo el gobierno de Hamás hay una dictadura que actúa contra las masas de la población. ¿Criticar a Hamás? ¿Libertad para manifestarse, periódicos y panfletos de la oposición? Ninguna posibilidad bajo el gobierno de Hamás. La respuesta son detenciones y torturas, como las que se produjeron tras las protestas contra Hamás en la primavera de 2021 o el verano de 2023, así como la pena de muerte y ejecuciones en gran número.

Y, sin embargo, con su engaño, Hamás consigue que su disfraz de „movimiento de liberación de la población palestina“ tenga un efecto nada desdeñable. Este es también un factor muy eficaz que no debe subestimarse. Porque este disfraz también lo difunden los pequeños y grandes simpatizantes de Hamás mencionados anteriormente, que se presentan como supuestamente „pro-palestinos“.

Está claro que las manifestaciones y marchas organizadas por grandes y pequeños partidarios de Hamás en toda Alemania y en todo el mundo no son manifestaciones „pro-palestinas“, sino acciones de apoyo a Hamás, ¡el mayor enemigo de la población árabe-palestina que vive en Gaza!

E incluso quienes critican a Hamás de tal o cual manera también dan fe de que forma parte de una supuesta „lucha de liberación“. Puede que tengan puntos de vista equivocados, pero hacen obras de éxito, o eso dicen.

Si las fuerzas armadas de Israel realmente aplastan en gran medida a Hamás y sus aliados en Gaza y destruyen su estructura militar y política, la gran mayoría de la población árabe-palestina acogerá en el futuro esta lucha como una liberación de la dictadura de Hamás.

III. Sobre la ideología „En realidad es culpa de ...“ y referencias al „contexto“

1. „La culpa es de los do”: retórica barata con gran éxito

Hay sabidurías cotidianas utilizadas políticamente que se emplean de forma selectiva. Existe la afirmación generalizada de que todo esto es terrible y debe acabar. Ambas partes tienen que llevarse bien. Igual que se habla con los niños que discuten. Si ambos tienen la culpa, en realidad no es culpa de nadie.

Por supuesto, a menudo hay auténtico horror ante los asesinatos cometidos por Hamás, pero luego añaden: „Los israelíes no lo están haciendo mejor”. ¿Cómo puede aceptar esto alguien que conozca las acciones de Hamás?

A nadie se le ocurre la idea de que una organización que dispara misiles contra un país, lo ataca con hasta 3.000 mercenarios, tortura, viola, asesina y masacra realmente necesita ser aplastada. Este ostensible „pacifismo“ (“los soldados son todos iguales”) es poco realista y aparentemente apolítico. En realidad, su efecto es equiparar a los asesinos con el pueblo que se defiende del asesinato y la aniquilación.

2. La aparentemente inocente cuestión del „contexto”

Cuando los medios de comunicación escriben o hablan sobre la situación en Gaza e Israel, a menudo se desmarcan de Hamás e inmediatamente siguen con la frase „pero”: “¿Pero está prohibido preguntar sobre el contexto, sobre la historia, sobre la conexión? ¿Me convierte eso en partidario de Hamás?”. Esto no debe negarse demasiado rápido. Porque suele ir seguida de un largo artículo sobre todo lo que le han hecho a „Palestina“ en los últimos años Israel, los colonos, el ejército y la policía israelíes. „No debería sorprenderle que grupos como Hamás...” – así es como suena. La gente no entiende lo que es y hace Hamás. Hay una lucha por comprender a Hamás. Se utiliza una supuesta „explicación“ para deshacerse de la culpabilidad de Hamás.

¿Y ahora qué? ¿Debe excluirse realmente el contexto porque se utiliza mal como excusa? La respuesta es un triple no.

Pues, ¿qué contexto se selecciona realmente? ¿Qué período se excluye deliberadamente? ¿Y qué relación real existe supuestamente con la masacre perpetrada por mercenarios de Hamás?

Lo que hicieron los mercenarios de Hamás el 7 de octubre de 2023 no puede justificarse ni atenuarse por ningún contexto.

Sí, hay un contexto, un contexto también para las elevadas medidas de seguridad en la frontera israelí, que han existido y deben existir desde 1948, desde la fundación de Israel, y que no eran lo suficientemente elevadas. Nos estamos acercando al núcleo de todo lo que se dice sobre el contexto. La fundación de Israel se considera la causa de todos los problemas y no el rechazo a la solución de los dos Estados por parte de los Estados árabes que existían en 1948 y de los representantes de las organizaciones árabe-palestinas. La causa no se considera la invasión militar del recién fundado Israel en 1948 por los ejércitos de cinco Estados árabes, que contó con el apoyo de parte de los reaccionarios palestinos y tenía como objetivo destruir Israel, sino la fundación de Israel. En lenguaje llano, esto significa: „¡Los judíos tienen la culpa!“.

Ese es el trasfondo de todo el alboroto sobre la historia de la cuestión. De ahí vienen los interminables debates sobre las guerras de 1956, 1967, 1973, etc. Todo lo que hicieron mal o bien los gobiernos israelíes, de un lado a otro, y que puede o no ser: bla, bla, bla. Además, se ignora el hecho de que las intenciones de los Estados árabes y de las fuerzas reaccionarias de la población árabe-palestina de destruir Israel siempre han desempeñado un papel central en todas las guerras desde 1948. Al final, el verdadero problema para estos listillos y tergiversadores de la verdad es siempre una sola cosa: la fundación del Estado de Israel, que supuestamente es la raíz de todos los males.

Y esto es precisamente una falsificación extrema de la historia que ha sido sistemática durante décadas. En esencia, no hay nada objetivamente diferente detrás de lo que se etiqueta como „antisemitismo“, „hostilidad hacia los judíos“ o „ideología antijudía“: La voluntad de destruir a Israel y a la población judía en el mundo.

IV. Nuestro enemigo principal, el imperialismo alemán

Sería fatal que no viéramos, como hemos hecho hasta ahora, quién es nuestro enemigo principal, quién está siempre en juego en el presente, pero sobre todo a largo plazo, cuya autoridad hay que romper en la mayoría de la población trabajadora, especialmente en el proletariado industrial. Lo que preocupa a las fuerzas comunistas a largo plazo está claro, aunque a algunos les suenen hoy a frases vacías: revolución socialista, internacionalismo proletario, democracia socialista y supresión de los reaccionarios, comunismo, éstas son las palabras clave. Pero ahora se trata de la situación actual.

1. La hipocresía del imperialismo alemán a escala internacional

En realidad, nadie debería creer lo que nos dice la clase dirigente en política. En realidad, se trata de maximizar los beneficios a corto plazo, pero también a largo plazo. ¿Qué aporta más? Si no lo sabes, entonces apuesta a todos los caballos.

Hablando claro: el imperialismo alemán mantiene excelentes relaciones con sus supuestos enemigos, con China, a través de tal o cual esquina con Rusia e Irán, pero también con Qatar, uno de los donantes más importantes de Hamás, y con los más diversos Estados árabes. ¿Solidaridad con Israel? Si vale la pena. ¿Y con quién no merece la pena? Pues las actividades internacionales del imperialismo alemán no conocen moral ni principios. Eso debería quedar claro de una vez por todas.

2. El mendaz cuento de hadas de la supuesta „ayuda humanitaria y social“ en Gaza

El apoyo prestado durante décadas a Hamás por diversas instituciones, entre ellas Alemania y la UE, siempre se justificó con el argumento de que se trataba supuestamente de „ayuda humanitaria“, „instituciones sociales“ y similares. De hecho, esto ha aliviado la carga del presupuesto estatal de Hamás en Gaza. Esto se debe a que, aparte del robo y la malversación, se podrían y pueden canalizar muchos más fondos hacia la expansión del sistema militar, la compra de cohetes y otras armas, en resumen, hacia la agresiva infraestructura militar. Si Alemania suministra medicamentos, entonces Hamás no tiene que

comprar medicamentos. Así de sencillo. Por eso el llamado apoyo humanitario y social al gobierno de Hamás en Gaza era en realidad un apoyo a la agresión militar y al armamento militar de esta organización criminal.

El problema continúa hoy: si se suministra combustible a Hamás para que los generadores puedan funcionar, este combustible puede utilizarse para vehículos militares y fines militares. Este es precisamente el problema de por qué no se puede suministrar nada a la zona de Gaza sin obstáculos.

3. La utilización sin escrúpulos de la masacre de Hamás para el endurecimiento reaccionario de la política interior en Alemania

El imperialismo alemán también está utilizando la situación actual y la propaganda mundial para sus propios fines internos.

Políticamente, la propaganda a favor de deportaciones más estrictas y prohibiciones más severas contra las organizaciones „no alemanas“ está en primera línea. Se trata de una mayor abolición de los derechos democráticos, no sólo contra Hamás, que es legal desde hace décadas, sino sobre todo contra el movimiento de liberación kurdo y su apoyo.

La persecución de Hamás, que de todos modos suele ser sólo aparente, es una cortina de humo para actuar contra las organizaciones democráticas y revolucionarias kurdas en particular.

El partido nazi AFD ha abierto el camino y los demás partidos burgueses siguen su ejemplo: La supuesta „solidaridad con Israel“ se proclama para intensificar la agitación contra todos los inmigrantes, especialmente contra los sectores musulmanes de la población en Alemania. Esto suele ir unido a la mentira del supuesto „antisemitismo importado por los musulmanes“. Con ello se pretende distraer la atención de la hostilidad alemana hacia los judíos, que está firmemente anclada en el „centro de la sociedad“.

También es importante otro aspecto. Aunque por el momento no sea tan claramente visible, la alianza entre la escena nazi alemana (junto al AFD y en parte dentro de él) y Hamás lleva mucho tiempo

preparándose y también existe. Es lógico, porque les une la enemistad contra la población judía.

V. Solidaridad con la población judía amenazada y agredida en Alemania

1. El grado de hostilidad hacia los judíos en Alemania

La incitación antijudía, las amenazas y los ataques contra personas e instituciones judías también se han disparado en Alemania desde el 7 de octubre de 2023 y el llamamiento de Hamás a llevar a cabo acciones antijudías en todo el mundo contra personas e instituciones judías.

En muchas ciudades, varios miles de seguidores de Hamás desfilaron, casi sin oposición de la policía alemana, con lemas que atacaban a Israel de forma antijudía (“Asesinos de niños”) y pedían la destrucción de Israel (“Del río al mar”). Personalidades del mundo de la política, el arte, la cultura y el deporte, como Greta Thunberg (Fridays for Future) o varios futbolistas profesionales, por ejemplo del Bayern de Múnich, apoyan abierta o semi-clandestinamente a Hamás y sus seguidores.

Incluso según las cifras oficiales, está claro que ha habido cientos de ataques antijudíos en Alemania desde el 7 de octubre de 2023: desde marcar edificios residenciales con estrellas de David hasta atacar una sinagoga en Berlín con cócteles molotov.

Ha surgido una atmósfera tan antijudía que los padres judíos temen enviar a sus hijos a la escuela y temen que sus hijos se identifiquen públicamente como „judíos“ o „israelíes“ de cualquier forma, ya sea cantando canciones o llevando joyas o ropa. ¿Qué hacer ante esta situación?

2. Claridad teórica y clarificación eficaz

Se trata de adquirir más claridad -también para cada persona misma- sobre el gran significado de la ideología antijudía en la historia y en la actualidad.

El objetivo es comprender la conexión interna con la „ideología alemana“, con la ideología alemana de la „raza superior“ y su nacionalismo y racismo alemanes, y arrojar luz sobre ello.

El objetivo es luchar contra cualquier forma de relativización y aclarar que la hostilidad hacia los judíos tiene una tradición secular y

profundamente arraigada en Alemania y fue la base ideológica del genocidio organizado por la industria y el Estado de 6 millones de judíos, desde bebés hasta ancianos, durante el fascismo nazi.

Pero también se trata de comprender la eficacia internacional de la hostilidad contra la población judía y de educar incansablemente a la gente al respecto.

3. Solidaridad práctica

Siempre que sea posible, hay que desbaratar o impedir la propaganda antijudía de los partidarios de Hamás, sus marchas y mítines, que amenazan a la población judía en Alemania. Las contraprotestas y contramanifestaciones son necesarias, al igual que se organizaron y se organizan contra los actos del partido nazi AFD o las marchas nazis, para impedir la propaganda nazi.

En la medida de lo posible, todos los grupos locales activos que estén dispuestos a hacerlo deberían unirse para proteger las instituciones judías, al principio de forma simbólica, pero esperemos que después con un fuerte impacto, como ocurrió en Leipzig el 13 de octubre de 2023 frente a un restaurante judío y en Berlín el 13 de octubre de 2023 frente a una sinagoga.

¡Lucha contra todas las amenazas y ataques contra la población judía en Alemania!

VI Otros aspectos de la lucha contra la hostilidad hacia la población judía

1. Las raíces políticas e ideológicas de Hamás

Incluso antes de la invasión nazi de Polonia en 1939, los nazi-fascistas alemanes ya habían prestado un apoyo político y militar masivo a fuerzas, organizaciones y personalidades reaccionarias de todas partes del mundo que tenían influencia en los movimientos anti-ingleses de los países coloniales oprimidos. Este fue el caso de la India, Irlanda, pero también de la gran mayoría de los países árabes, incluido el „Mandato de Palestina“ colonial británico.

La organización de los Hermanos Musulmanes, profundamente antijudía, se hizo cargo de la distribución de literatura nazi en muchos países árabes, incluidas las versiones árabes del „Mein Kampf“ de Hitler y los antijudíos „Protocolos de los Sabios de Sión“. La Hermandad Musulmana de Egipto también estaba dispuesta a ayudar a desencadenar un levantamiento anti-inglés en Egipto a mediados de 1942 para apoyar el avance nazi en África hasta el Canal de Suez.

Una figura central para los nazis en Palestina era el muftí de Jerusalén, Amin el-Husseini. Era un partidario declarado de Hitler y colaboró abiertamente con los nazis. Desencadenó un movimiento antisemita pro-alemán contra Inglaterra en Palestina. Entre 1936 y 1939 en particular, este movimiento llevó a cabo pogromos antisemitas, organizó masacres de la población judía y apoyó la difusión de escritos nazis antisemitas por parte de las SS con la ayuda de folletos y emisiones de radio. Amin el-Husseini participó en el reclutamiento de 20.000 hombres de las SS en Bosnia-Herzegovina. En diciembre de 1941 fue nombrado jefe de grupo de las SS por Himmler. En enero de 1942, se creó una „Oficina Árabe“ para Husseini en Berlín, que difundía propaganda nazi por radio en Oriente Próximo. Uno de sus lemas allí era: „Matad a los judíos dondequiera que os los encontréis...“.

La implicación de los países árabes como partidarios de la guerra nazi-fascista y la influencia ideológica y política nazi en sus poblaciones: ése era el objetivo de los nazi-fascistas. Y lo consiguieron en gran medida, incluso después de 1945. Tras la Segunda Guerra Mundial,

muchos importantes criminales nazis encontraron refugio no sólo en países de Sudamérica y Centroamérica, sino también en Estados árabes. Allí pusieron su experiencia en la „lucha contra el judaísmo“ al servicio de los respectivos aparatos estatales. Un ejemplo: el régimen egipcio de Nasser se convirtió en una de las bases más importantes de los nazis en Oriente Medio después de 1945. El propio Nasser era un enemigo abierto de los judíos. Propagó los „Protocolos de los Sabios de Sión“ y negó el Holocausto. El Mufti de Jerusalén también huyó a Egipto después de 1945 e inmediatamente reanudó su „trabajo“ pro-nazi. El muftí también fue nombrado jefe de la Hermandad Musulmana en Palestina.

2: Abril/ Mayo de 2018: Decenas de miles de personas intentan asaltar la frontera israelí en Gaza

Incluso antes del 7 de octubre de 2023, se produjeron ataques masivos de Hamás en la frontera israelí con el objetivo de romper violentamente la valla fronteriza, penetrar en territorio israelí y llevar a cabo masacres.

De abril a mayo de 2018, miles, incluso decenas de miles, marcharon casi a diario en Gaza hacia la frontera con Israel. Este movimiento fue dirigido e iniciado por Hamás. Yahya Sinwar, el líder de Hamás en Gaza, ya había anunciado abiertamente los objetivos de este movimiento el 6 de abril de 2018: „Derribaremos la frontera y les arrancaremos el corazón del cuerpo.“ (Jungle World, 24.5.2018)

Se izaron banderas palestinas con esvásticas y se hicieron volar cometas con esvásticas desde lejos. Estas cometas fueron equipadas con bombas incendiarias y artefactos explosivos y enviadas a través de la frontera israelí, causando destrucción masiva en algunos casos. El 14 de mayo de 2018, aniversario de la fundación de Israel, Hamás movilizó entonces a más de 50.000 personas, desde cuyas filas se llevaron a cabo ataques masivos contra la frontera israelí con el objetivo de cruzarla. Para impedir el asalto a la frontera, el ejército israelí abatió a más de 60 personas tras claras advertencias a los partidarios de Hamás. De ellas, 50 eran miembros de Hamás, según la propia organización.



Un dragón con una esvástica es preparado por partidarios de Hamás para remontar el vuelo – el 20 de abril de 2018,

3. La destrucción de los movimientos revolucionarios mediante la creación de organizaciones reaccionarias que invocan al islam, como Hamás, Hezbolá, el EI, etc.

No es en absoluto nuevo que diversas fuerzas reaccionarias interesadas en aplastar un movimiento revolucionario en un país creen organizaciones aparentemente revolucionarias, pero en realidad reaccionarias, que, especialmente en las últimas décadas, han intentado movilizar y organizar a amplias masas invocando al islam.

Con „fines publicitarios”, por así decirlo, se llevan a cabo acciones y ataques supuestamente dirigidos contra el imperialismo o la reacción. Pero en realidad, una de las principales tareas de estas organizaciones es cortar de raíz los movimientos revolucionarios. Esto puede verse actualmente en la creación del llamado „Estado Islámico“ (EI), que participa activamente en la lucha contra el movimiento revolucionario de liberación kurdo en Siria y pretende desempeñar un papel clave en la destrucción del movimiento kurdo.

Cuando tales organizaciones son atacadas y aplastadas por el ejército de una gran potencia imperialista, no se trata de aplastar a una organización revolucionaria, sino de aplastar a una organización

contrarrevolucionaria que se ha convertido en un estorbo y que ya no es útil para otras fuerzas contrarrevolucionarias. Tales organizaciones tienen además una mentalidad mercenaria y pueden asumir las tareas más diversas para las potencias más diversas y solventes a cambio de una paga.

Especialmente a la vista de Hamás y Hezbolá, este aspecto no debe perderse de vista. El mejor ejemplo histórico es Irán. Desde 1979, Irán ha demostrado „ejemplarmente“ cómo una fuerza seudorrevolucionaria basada en el islam se ha propuesto aplastar todo movimiento revolucionario y cómo las fuerzas revolucionarias han sido eliminadas mediante ejecuciones, masacres, encarcelamientos y torturas.

4. Apoyo abierto a Hamás

Realmente es un hecho: varias organizaciones y grupos que se consideran a sí mismos „de izquierdas“ o „comunistas“ han declarado directamente su apoyo a la masacre antijudía de Hamás del 7 de octubre de 2023.

■ **DKP y “Junge Welt”:** El partido revisionista DKP publicó su posición el 11 de octubre de 2023 en el diario „Junge Welt“. Sin mencionar siquiera a Hamás, el DKP afirma que „fuerzas armadas palestinas de la Franja de Gaza“ atacaron Israel el 7 de octubre de 2023. Hubo „víctimas entre la población civil“. El ataque de Hamás se describe como una „ofensiva“ y se justifica con la „opresión de Israel“: „Esta ofensiva es consecuencia directa de décadas de opresión agresiva por parte de Israel“.

■ **Young Struggle:** En la declaración de Young Struggle Frankfurt, la organización juvenil del MLKP de Turquía, se celebra el atentado de Hamás como una lucha por la „liberación“. En la jerga de Hamás, se afirma que los palestinos „tomaron su liberación en sus propias manos tras el comienzo de la inundación de Al-Aqsa“.

■ **migrantifa Rheinmain:** No menciona a Hamás en absoluto. En su lugar, dice que „Palestina“ ha „demostrado que puede liberarse a sí misma“. Y luego se celebra el ataque de Hamás como una „defensa de Palestina“: „Es la primera vez en la historia moderna que Palestina se ha defendido hasta el punto de los últimos ataques.“

■ **Rigaer94 (Berlín):** El proyecto de viviendas Rigaer94, que se considera a sí mismo de „izquierdas“, publicó una declaración en su sitio web el 7 de octubre de 2023. (<https://rigaer94.squat.net>) Describe el atentado de Hamás como una „fuga de la mayor prisión del mundo“. No se menciona a Hamás en absoluto. Se admite abiertamente la participación en acciones de apoyo a Hamás: „pero en Sonnenallee, Potsdamer Platz, O-Platz... demostramos que estamos con Palestina“. Y se hace un llamamiento a organizar más acciones de apoyo a Hamás: „Unámonos a las acciones en la Sonnenallee“. La declaración termina con el lema „¡Del río al mar, Palestina será libre!“, llamando a la destrucción de Israel.

5. „Ambos bandos son malvados, pero Israel lo es aún más...“

Aunque varias organizaciones condenan la masacre antijudía de Hamás o a la propia Hamás, tienen una postura de „sí, pero“ o „contexto“. Esta postura, con el giro de que Israel tiene la „responsabilidad principal“ después de todo, es una variante de la postura „ambos bandos son malvados, pero Israel lo es aún más“.

■ **MLPD:** En la declaración del 8.10.23 se afirma que Hamás, Hezbolá y el régimen iraní son „islamistas-fascistas“. Sin embargo, a continuación se afirma que „ante todo“ se trata del „derecho de autodefensa dla población palestina“. Se mantiene este énfasis. Sobre todo, se afirma a continuación que „el imperialismo israelí es el principal responsable del agravamiento“ (todo citado de rf-news del 8 de octubre de 2023).

■ **Perspective Kommunismus:** Su declaración del 19 de octubre de 2023 evalúa inicialmente de forma positiva el ataque de Hamás („ofensiva de la resistencia palestina“), para pasar después a condenar el ataque de Hamás („masacre... a una escala significativa“) y a la propia Hamás („la reaccionaria Hamás“ representa „una ideología asesina“), en total contradicción. A continuación recurre a la „explicación contextual“ de que „es la ocupación israelí la que creó esta situación en primer lugar y la domina“.

■ **Kommunistischer Aufbau:** Ya el 9 de octubre de 2023, el grupo celebraba el ataque de Hamás como „la mayor operación militar de la

resistencia palestina en los últimos años”. Al mismo tiempo, sin embargo, se califica a Hamás de „reaccionario”, para pasar rápidamente a la „declaración de contexto“ y presentar a Israel como mucho peor que Hamás. Israel es descrito como un „Estado imperialista extremadamente militarizado“ que ha „expulsado, privado de derechos y oprimido sistemáticamente al pueblo palestino“ desde 1948.

■ **Trotz Alledem:** En su declaración del 18 de octubre de 2023, declara que el 7 de octubre fue un „ataque terrorista y antihumano de Hamás contra Israel”. En efecto, Hamás es una „organización islamista-fascista-antisemita”. „Al mismo tiempo (!)”, sin embargo, es „parte del movimiento de liberación palestino”. Entonces se propaga la postura de que „ambas partes son malvadas, pero Israel lo es más...”: La „dimensión de las acciones terroristas de Estado de Israel“ son supuestamente „incomparablemente más amplias“ que lo que hace Hamás.

6 Por qué el término „islamista“ es erróneo y perjudicial

Casi todos los políticos burgueses y los medios de comunicación han estado etiquetando a grupos mercenarios fascistas como Hamás, el EI y Hezbolá como „islamistas“ no sólo desde el 7 de octubre de 2023. Esto no es casualidad, sino que tiene un sistema y sirve a fines reaccionarios.

La siguiente consideración lo deja claro: los fascistas nazis de 1933 a 1945 deberían ser calificados de „cristianistas“ con el mismo derecho. Porque a menudo se referían a la religión cristiana.

El término „islamistas“ se utiliza deliberadamente a diario en los medios de comunicación y en la política del imperialismo alemán para describir a Hamás. Hay razones claras para ello: Se utiliza para extender el odio y la discordia entre la población, especialmente entre los estratos más bajos de la población. A veces esto ocurre más con el nacionalismo alemán, a veces más con el racismo alemán o se combinan ambos. Desde los atentados contra el World Trade Center de Nueva York el 11 de septiembre de 2001, también se ha levantado la imagen enemiga del „islamismo”. En todo el mundo, especialmente

en los países de las grandes potencias imperialistas europeas, en EE.UU. y en Rusia, esto se utiliza cada vez más como medio para incitar a los explotados unos contra otros en sus „propios“ países, especialmente con la ayuda de la hostilidad hacia los musulmanes.

El término „islamista“ ya implica odio a la religión del islam. Esto se debe a que implica que las organizaciones mercenarias fascistas como Hamás y su hostilidad asesina hacia los judíos son una consecuencia lógica de la religión del islam.

Al mismo tiempo, se declara hipócritamente que supuestamente no se está en contra de la población musulmana de Alemania, sino sólo contra los „islamistas“. La sola elección de las palabras pone al descubierto la hipocresía de tales maniobras. La lucha contra toda forma de hostilidad hacia los judíos incluye desenmascarar y combatir esta incitación demagógica contra los musulmanes, que hoy se lleva a cabo disfrazada bajo la bandera de la supuesta „lucha contra el antisemitismo“.

7. La „población civil“: un argumento „humanista“ a menudo acertado, pero a veces erróneo

¿Quién es responsable de las víctimas civiles en Gaza?

Un rasgo distintivo de los criminales de guerra es que, ante todo, asesinan a la población civil. Esto es exactamente lo que hizo Hamás el 7.10.2023, demostrando que es cualquier cosa menos una „organización de liberación“. La guerra de Hamás tiene un objetivo claro: ¡la destrucción de Israel y el asesinato del mayor número posible de judíos!

La guerra actual de Israel está claramente dirigida a restaurar la seguridad de Israel y destruir a Hamás en el proceso. La responsabilidad de esta guerra con todas sus consecuencias no es de nadie más que de Hamás. No somos ingenuos y no estamos sobre el terreno. Es imposible comentar cada una de las cuestiones sobre si esto o aquello estaba y está justificado o injustificado. En cualquier caso, una cosa está clara: la guerra que libran las fuerzas armadas israelíes no se libra para matar al mayor número posible de civiles palestinos o incluso de niños, sino para destruir a Hamás. Ese es el núcleo.

No se puede negar que no sólo las fuerzas demagógicas y reaccionarias malintencionadas salen con el tópico de que son sobre todo los niños los que sufren en la guerra. También hay personas de mentalidad humanista que utilizan este argumento para ignorar las cuestiones políticas de causa y efecto y decir simplemente: hay que acabar con todo, hay que poner fin a la guerra, no queremos la guerra. Este enfoque pacifista difiere significativamente del juego malicioso de pedir un alto el fuego para dar a Hamás la oportunidad de reorientarse, reorganizarse, rearmarse y llevar a cabo nuevos ataques contra Israel. Sin embargo, estas opiniones pacifistas también son erróneas y peligrosas porque operan con un vacío que no existe. La realidad es que Hamás utiliza a su propia población como escudo y, por tanto, inevitablemente mueren civiles, incluidos niños, ¡lo que obviamente es responsabilidad de Hamás!

La exigencia correcta es que Hamás se rinda y entregue todas sus armas, entonces la guerra terminará inmediatamente.

8 ¡La ideología alemana en el fondo! La ideología alemana después de 1945 para „explicar“ la época nazi y su enorme eficacia en la actualidad

Está claro que el genocidio de 6 millones de la población judía de Europa por el fascismo nazi tiene una dimensión histórica diferente a la masacre de Hamás del 7 de octubre de 2023. Sería un error equiparar ambas cosas. Pero no es sólo la dimensión histórica lo que lo prohíbe, también hay una nueva situación: los nazis no filmaron sus atrocidades, sus asesinatos en masa, y alardearon de ellos en todo el mundo. El EI lo practicó hace unos años y Hamás lo hace ahora en una nueva dimensión.

Así que no se trata de esta cuestión, sino de lo que aún está en el fondo de la mente de los políticos, los medios de comunicación y amplios sectores de la población alemana, y que puede activarse y se activará poco a poco.

Se trata de la supuesta injusticia que se cometió con „los alemanes“ antes y después de 1945. Cabe mencionar aquí tres puntos en particular:

Una primera mentira es la llamada „tesis de la culpa colectiva". En ella se afirma que „los alemanes“ fueron supuestamente „castigados colectivamente“ después de 1945 por lo que hicieron los nazis. Con esta mentira se pretende impedir el análisis de la complicidad de la población alemana en los crímenes nazis y establecer el enorme alcance del atrincheramiento masivo de los nazis. Esta mentira no siempre se dice abiertamente. En cambio, actualmente se dice que „los palestinos“ serán supuestamente „castigados colectivamente“ por Israel por lo que ha hecho Hamás mediante acciones militares después del 7 de octubre de 2023.

Es una vieja mentira nazi que se difundió después de 1945 y se sigue difundiendo hoy en día: El bombardeo completamente justificado y necesario de las ciudades de la Alemania nazi por parte de la coalición antihitleriana durante la Segunda Guerra Mundial se calumnia como un supuesto crimen de guerra. Esto no siempre se dice tan abiertamente. En su lugar, actualmente se dice algo así: Nosotros, „como alemanes", estamos familiarizados con los bombardeos injustos, por lo que estamos en contra de los bombardeos de posiciones de Hamás que también golpean a civiles.

Otra mentira que se ha difundido desde 1945 hasta nuestros días es que el reasentamiento completamente justificado y necesario de los alemanes de los Sudetes, los alemanes de Checoslovaquia y Polonia (así como de otros países) después de 1945, regulado por el Acuerdo de Potsdam de agosto de 1945, se calumnia como una supuesta „expulsión“ contraria al derecho internacional. Incluso esto no siempre se dice tan abiertamente. En su lugar, actualmente se dice algo así: Nosotros, „como alemanes", estamos familiarizados con las „expulsiones“ injustas, especialmente después de 1945, razón por la cual estamos del lado de los palestinos árabes que, después de todo, „sólo“ se defendieron de „los judíos“ en 1948 y, por lo tanto, fueron „expulsados“ por ellos.

Así pues, existe un triple paralelismo que se celebra en el fondo de nuestras mentes y que, en algunos casos, ya se ha escuchado:

- Alemanes y palestinos son calificados injustamente de „culpables colectivos";

- Se „bombardea“ injustamente a alemanes y palestinos para que se rindan;
- Alemanes y palestinos son expulsados injustamente de „sus territorios“.

Es sólo cuestión de tiempo que estos mecanismos arraigados vuelvan a desplegarse abierta y públicamente. Debemos luchar contra todo esto hoy y mañana.

9. La situación en Israel

La pregunta se formulará sin duda: ¿Por qué no adopta una posición detallada sobre la situación en Israel? La respuesta es sencilla: ahora mismo no viene a cuento... ¡es irrelevante! Nuestra posición es firme y cristalina: conocemos la lucha contra el gobierno de Netanyahu en Israel, contra sus figuras antidemocráticas, en parte antiárabes. Sabemos exactamente qué tipo de reaccionarios hay entre los colonos. Sabemos exactamente que las fuerzas que asesinaron a Rabin siguen existiendo y siguen operando. Y estamos claramente del lado de las fuerzas democráticas y revolucionarias de Israel y de todo el mundo. Estas fuerzas lo están pasando muy mal actualmente en Israel en la lucha contra Hamás y los acontecimientos reaccionarios en Israel. No podemos ayudar a aquellos para los que esto no es suficiente en términos de posicionamiento.

10. Sobre el término „crítica a Israel“

Resulta asombroso que términos cuyo absurdo e ilógico deberían resultar obvios se hayan establecido a lo largo de décadas. Esto incluye el término „crítica a Israel“ o el término „crítica al islam“. Es evidente que esta expresión evita decir claramente a quién se refiere. Este vocabulario deja deliberadamente abierta la posibilidad de que no se trate de criticar al gobierno israelí, a los reaccionarios israelíes o a los grupos fascistas que se refieren al islam. Frente a estos grupos, la palabra crítica es demasiado débil. Hay que combatir esas posiciones y fuerzas reaccionarias. Rápidamente se hace evidente que bajo el pretexto y detrás del término „crítica a Israel“ o „crítica al islam“, simplemente se oculta la hostilidad hacia los judíos o la población musulmana

11. Comentarios sobre un posible desarrollo internacional

Si el actual conflicto armado en Gaza se convierte en un conflicto armado prolongado, entonces también quedará claro que ambas partes sólo pueden resistir porque están recibiendo una ayuda financiera y militar masiva. Se trata de una peligrosa evolución que convertirá este conflicto militar en una de las diversas „guerras por poderes“ de las gran potencias imperialistas en la tierra. Los comienzos y más ya son visibles.

Rusia, China, Irán y otros países „utilizan“ a Hamás, Hezbolá, etc. para sus intereses propagandísticos, económicos, políticos y militares, para sus propios fines.

Estados Unidos y los países de la UE, especialmente Alemania, están utilizando „el conflicto“, tal y como se trivializa, para sus intereses propagandísticos, económicos, políticos y militares, para sus propios fines. A veces aparentemente „pro-Israel“, luego de nuevo „pro-Hamas“ o incluso „pro-OLP“ – lo que parezca más favorable en el momento. Y: todos estos actores siempre tienen rivalidades entre sí, persiguen sus propios objetivos y pueden formar nuevas coaliciones.

Cinco argumentos por los cuales la lucha por establecer y defender Israel fue una gran victoria

En la lucha contra la potencia colonial imperialista inglesa, contra los Estados feudales árabes y sus partidarios árabe-palestinos, Israel se fundó el 14 de mayo de 1948 sobre la base del plan de partición de la ONU de noviembre de 1947. Los puntos de controversia hasta el día de hoy son: ¿Fue correcta la fundación de Israel en Palestina? ¿Por qué apoyó el movimiento comunista mundial la fundación de Israel? En torno a estas y muchas más preguntas alrededor de Israel/Palestina existe una confusión grande incluso entre los grupos que se autodenominan comunistas o antifascistas.

Especialmente en los debates actuales, creemos que es fundamental discutir primero la cuestión de la fundación del Estado de Israel. Si no se llega a un acuerdo ni siquiera sobre esta cuestión fundamental con el argumento de que la fundación de Israel fue supuestamente un acto colonialista destinado a la expulsión de la población árabe-palestina, entonces está claro que un debate más allá es, si no imposible, en todo caso mucho más difícil. Pues la deslegitimación de Israel, tal como la propugnan hoy sobre todo las organizaciones palestinas como la OLP, Hamás, etc., tiene como objetivo directo o indirecto la destrucción de Israel mediante una nueva guerra.

Sin embargo, es indiscutible que incluso si hubiera acuerdo en evaluar la fundación de Israel como acto justo y correcto, esto no resolvería otras muchas cuestiones de la historia de Israel y de la situación actual en ese país. Pero entonces al menos se sentarían las bases para un debate solidario.

La lucha sobre la cuestión de la fundación de Israel es ante todo una cuestión de la lucha democrática, una cuestión de la lucha contra la hostilidad hacia los judíos. Pero también es una cuestión de la lucha contra el anticomunismo

Se trata de posiciones comunistas en la lucha contra la falsificación anti-judía de la historia.

1. La lucha contra el colonialismo inglés

Sí, esto es cierto: El „sionismo histórico“ se basaba en la idea errónea y ya superada de que la creación de un Estado judío podía ser realizada como proyecto colonial por Francia bajo Napoleón III (Moses Hess), por los gobernantes del Imperio Otomano o por la Alemania del Kaiser Wilhelm, o por el colonialismo inglés (Theodor Herzl y otros). Este „sionismo histórico“ terminó a más tardar tras la guerra contra el fascismo nazi: Frente al asesinato masivo industrial y organizado por el Estado de la población judía en Europa a manos de los fascistas nazis, las organizaciones judías, se llamaran sionistas o no, lucharon junto con las organizaciones comunistas contra los nazis. Después de mayo de 1945, a más tardar, ocurrió lo siguiente: Las organizaciones judías no lucharon, con el colonialismo inglés, sino lucharon contra él por la entrada de los supervivientes de la Shoah, por el establecimiento de un Estado abierto de Israel como refugio para todos los supervivientes judíos. Miles seguían retenidos en los llamados campos de „desplazados“ en Europa.

Así pues, la creación de Israel sobre la base del Plan de Partición no logró en modo alguno la restauración de las antiguas fronteras históricas de un estado judío preexistente en esta región, que algunas organizaciones sionistas habían pretendido a principios del siglo XX. El plan de partición de la ONU, e incluso la expansión de las fronteras nacionales de Israel en un tercio en 1949, fue un compromiso difícil de digerir para la mayoría de las fuerzas sionistas reaccionarias. Básicamente, fue un golpe teórico y político a la falsa teoría de que las fronteras podían trazarse en cualquier parte del mundo basándose en acontecimientos históricos que se remontaban a 2.000 años atrás, sin tener en cuenta las circunstancias y los antecedentes actuales. El establecimiento del Estado de Israel en el territorio previsto y posteriormente realizado no fue un establecimiento basado en las fronteras históricas de una entidad política judía que existió hace varios miles de años.

Se trataba de un compromiso derivado de la situación política realista en la que se reconocía incondicionalmente que los argumentos históricos por sí solos no podían decidir la determinación de las fronteras, aunque no carecían de importancia y debían tenerse en

cuenta en la medida de lo posible. Así, para que conste, la creación del Estado de Israel no coincidió con los ideales de las fuerzas sionistas reaccionarias, sino que fue abiertamente reconocida y aceptada como políticamente necesaria por las organizaciones y fuerzas sionistas comunistas, socialistas y progresistas.

¿Así que no hubo argumentos históricos? Sí, había un argumento de naturaleza histórica contemporánea anterior a los crímenes nazis. Pero también se reconoció y aceptó – aunque hace mucho tiempo – que las raíces históricas de la religión y la cultura judías se originaron en esta región. Esto es muy diferente del establecimiento colonial de Estados como Australia y Nueva Zelanda, que además tenían en su trasfondo el poder colonial inglés.

Entre las razones históricas aceptables figuran las siguientes:

- el uso de la lengua histórica de esta región
- relevancia de las fiestas y festivales del periodo histórico de esta región
- nombres históricos a los lugares
- aspectos religiosos y culturales de la historia de esta región para la población judía actual

La creación del Estado de Israel se logró sin el imperialismo inglés y contra él. El „sionismo histórico“ surgió en Europa como respuesta a la hostilidad hacia los judíos que buscaba el soporte de los Estados coloniales. Durante el periodo del fascismo nazi, la población judía luchó en la lucha partisana y con los ejércitos de la coalición anti-Hitler. Sin embargo: El imperialismo inglés detentaba el poder colonial en el llamado „Territorio del Mandato de Palestina“ desde el final de la Primera Guerra Mundial. Los colonialistas ingleses impidieron al más alto nivel la entrada en Palestina de los supervivientes judíos de la Shoah. El colonialismo inglés se convirtió en un enemigo acérrimo, especialmente tras la derrota del fascismo nazi, y utilizó su aparato militar y policial contra los luchadores judíos por un Estado, por un Israel independiente.

Esta lucha contra el colonialismo inglés fue una lucha de liberación anticolonial. También fue apoyada por los sectores progresistas de la población árabe palestina que querían expulsar al colonialismo inglés y luchar contra la política imperialista de divide y vencerás. Esta lucha

terminó en victoria. Ante la lucha armada de las organizaciones judías, la potencia colonial de Inglaterra se vio obligada a retirarse de la zona tras duros enfrentamientos y se retiró. En resumen:

Argumento n° 1

La afirmación de que la fundación de Israel fue un proyecto colonialista es absolutamente insostenible. Israel se fundó en la lucha contra el imperialismo inglés.

2. La justa lucha contra la agresión de los Estados feudales árabes y contra las fuerzas reaccionarias árabe-palestinas

En los años anteriores a la retirada inglesa en 1948, ya estaba claro que había otra gran lucha por delante: La lucha contra los Estados feudales árabes y sus reaccionarios ayudantes árabe-palestinos (incluido el muftí de Jerusalén, colaborador nazi y criminal de guerra). Siguiendo la tradición nazi de hostilidad anti-judía, estas fuerzas lanzaron una agitación antisemita contra la población judía palestina y contra los supervivientes judíos de la Shoah que habían llegado (contra grandes obstáculos) al territorio del Mandato para Palestina de la potencia colonial inglesa. Una coalición de Estados feudales árabes amenazó abiertamente con la guerra. Mercenarios de Egipto y otros estados feudales árabes fueron introducidos en el país incluso antes de que comenzara la guerra en mayo de 1948. Se incitó a los sectores más reaccionarios de la población árabe palestina a llevar a cabo ataques armados y masacres contra la población judía, y así lo hicieron.

Azzam, Secretario General de la Liga Árabe, ya lo había explicado en una entrevista concedida al periódico egipcio Akhbar Al-Yom's el 11 de octubre de 1947:

¡Esta guerra será una guerra de exterminio y una gran masacre de la que luego se hablará como de las Guerras Mongolas o las Cruzadas cristianas.”

Y el Alto Comité Árabe declaró el 1 de mayo de 1948:

“Un Estado judío no tiene ninguna posibilidad de sobrevivir ahora que se ha declarado la Guerra Santa. Tarde o temprano, todos los judíos serán masacrados.”

(Morris, Benny: A History of the first Arab-Israel War, New Haven 2008, p. 395, propia traducción)

Esta hostilidad extrema hacia los judíos tiene una larga tradición, alimentada y difundida sobre todo por los nazis a partir de 1933.

Incluso antes de la invasión nazi de Polonia en 1939, los nazi-fascistas alemanes de todo el mundo prestaron un considerable apoyo político y militar a fuerzas reaccionarias, organizaciones y personalidades influyentes en los movimientos anti-ingleses de los países coloniales. Este fue el caso de la India, Irlanda y la gran mayoría de los países árabes, incluida la „Palestina del Mandato“ colonial inglés. El muftí de Jerusalén ayudó más tarde a la Alemania nazi a organizar unidades de las SS musulmanas bosnias.

La integración de los países árabes en la guerra nazi-fascista y la influencia de las ideas ideológico-políticas nazis en los pueblos de estos países era el objetivo de los nazi-fascistas. Y esto – después de 1945 – lo consiguieron en gran medida. Después de todo, muchos importantes criminales nazis encontraron refugio tras la Segunda Guerra Mundial no sólo en los países de Sudamérica y Centroamérica, sino también en los países árabes en particular, donde pusieron su experiencia de la „lucha contra los judíos“ al servicio de los respectivos aparatos estatales.

Cuando se trata de las simpatías de la reaccionaria población árabe-palestina indignada y de gran parte de los países árabes por el fascismo nazi, no sólo es decisiva la cuestión de la participación en la guerra contra la coalición antihitleriana, sino esta mentalidad básica: Si Hitler hubiera Ganado la guerra, la población árabe-palestina ya no tendría ningún problema con la inmigración judía. Entonces los nazis ya habrían resuelto el problema. En pocas palabras, así es como se puede resumir la gran simpatía por la Alemania nazi, que unió a todos los que lucharon contra la inmigración judía a los territorios palestinos bajo mandato inglés en palabras y en acciones armadas.

Tras la retirada de las tropas inglesas y la proclamación del Estado de Israel el 14 de mayo de 1948 en parte del antiguo „Territorio del Mandato de Palestina“, los estados feudales árabes (Egipto, Siria, Irak, Transjordania, Líbano) invadieron el recién creado Estado de Israel el 15 de mayo de 1948 con sus ejércitos, en parte con la participación de vanguardia de criminales nazis que habían huido a estos países, con el

objetivo de destruir el Estado de Israel. Estas fuerzas de ocupación fueron apoyadas en diversos grados por grupos armados árabes palestinos que luchaban contra las fuerzas armadas judías, pero también contra la población civil judía. Por ejemplo, los reaccionarios árabes tomaron el barrio judío de Jerusalén y destruyeron sinagogas allí. Se produjeron violentos enfrentamientos en los que murieron hombres, mujeres e incluso niños desarmados. La población árabe-palestina emigró en masa.

En esta batalla, el pequeño pero incipiente ejército judío-israelí, formado en su mayoría por combatientes conscientes, acabó imponiéndose. Los atacantes fueron rechazados y derrotados. En resumen:

Argumento nº 2

La afirmación de que las fuerzas armadas judías fueron los verdaderos atacantes es absurda. Una coalición de estados árabes invadieron el recién formado Israel. Ellos y sus ayudantes árabe-palestinos fueron derrotados por el ejército israelí. Su agresión fue repelida.

3. ¿Por qué no se creó un Estado para la población árabe-palestina, sino sólo Israel?

En 1945, cuando quedó claro que los colonialistas ingleses se retirarían, la recién creada ONU debatió largo y tendido cómo tratar a dos poblaciones con sus propias nacionalidades, los árabes palestinos y los judíos palestinos.

En el plano diplomático, en 1947, la entonces Unión Soviética socialista consiguió que la ONU reconociera por mayoría de Estados el principio de que existía una nacionalidad árabe y una nacionalidad judía en el territorio del Mandato de Palestina y que ambas tenían derecho a formar un Estado binacional común o cada una tenía derecho a formar su propio Estado. Se reunieron varios comités de la ONU. Tras largas sesiones y discusiones con representantes de ambas naciones, prepararon un detallado plan de partición basado en criterios económicos y de población, en caso de que un estado binacional no fuera posible en la acalorada situación actual. Esto demostró que la

creación de dos estados era un plan perfectamente factible desde el punto de vista de los estados miembros de la ONU.

La Unión Soviética socialista, que desempeñó un papel destacado en el movimiento comunista mundial y al mismo tiempo fue la principal fuerza en la lucha por la victoria sobre el fascismo nazi, explicó detalladamente en los discursos de sus representantes en la ONU que existían dos naciones en el territorio de la antigua potencia colonial Gran Bretaña. En particular, se hizo hincapié en que la nacionalidad judía, tras el genocidio de la población judía en Europa por el fascismo nazi, tenía derecho a establecer su propio Estado que protegiera a la población judía. También se explicó que la población árabe palestina, que nunca ha tenido un Estado, tiene derecho a establecer su propio Estado en parte del territorio del mandato de sus antiguos amos coloniales ingleses.

No se discutió la división en dos Estados, tal como preveía la ONU. Esto se debe a que tanto los Estados árabes como los representantes de la población árabe-palestina rechazaron de plano, sin compromiso alguno, la creación de un Estado que preservara la población judía.

Así se creó Israel, los estados árabes invadieron a Israel y fueron derrotados. Como resultado de la agresión de reaccionarios estados árabes contra el recién creado Israel, que política y moralmente se apoyaron en la resolución de la ONU, mediante la lucha armada contra los colonizadores ingleses, se produjo la siguiente situación: La gran mayoría de la población árabe palestina, que había huido de los actos de guerra, vivía ahora en una parte del territorio del Mandato de Palestina (Cisjordania y Gaza), que la ONU había recomendado para un estado palestino, pero en el que no se estableció ningún estado palestino. Ambos territorios habían sido anexionados por los agresores de Israel, Egipto y (Trans)-Jordania. La miseria de los campos de refugiados palestinos comenzó aquí. Ni el Estado egipcio ni el jordano, cuya invasión de Israel empeoró enormemente la situación de la población árabe-palestina, cumplieron con sus obligaciones humanitarias de apoyar a estos sectores de la población árabe-palestina. Al contrario, estos Estados actuaron como ladrones de tierras que deberían haber formado parte del Estado palestino, dejando a la mayoría de la población en sus miserables viviendas y campamentos de tiendas de campaña.

La idea de la gran catástrofe propagada por los reaccionarios árabe-palestinos, la llamada Nakbah, ¡es básicamente la frustración de la pérdida de la guerra y la imposibilidad de eliminar a Israel como Estado y expulsar o matar a la población judía! Resumiendo:

Argumento nº 3

La causa del éxodo de gran parte de la población árabe-palestina fue sobre todo la invasión de Israel por la coalición de Estados árabes. No fue culpa de Israel, no fue „culpa de los judíos“ que no se funda-ra un Estado árabe-palestino separado en 1948/1949, sino de los dirigentes árabe-palestinos y de los Estados de Egipto y Jordania, que habían ocupado de forma ilegal los partes reservados para un Estado palestino y que fueron y continúan ser responsables de la miseria en los campos de refugiados.

4. Expulsión y huida de la población judía de los Estados árabes

En los Estados árabes, especialmente después de 1948, no sólo hubo una persecución extrema de la población judía expulsada. También hubo una oleada de persecuciones, encarcelamientos y ejecuciones de miembros del Partido Comunista y sus círculos democráticos en los Estados árabes.

No es muy conocido: unos 700.000 judíos fueron expulsados de los Estados árabes. Gran parte de ellos huyeron a Israel y formaron allí gran parte de la población. Fueron reconocidos como ciudadanos israelíes. No es casualidad que esta parte de la historia del conflicto árabe-israelí no se mencione ni se reconozca, o se oculte deliberadamente para afirmar que sólo la población árabe-palestina sufrió estas guerras y conflictos.

Ya en noviembre de 1945, los judíos de varios países árabes fueron amenazados, atacados y golpeados hasta la muerte. En Siria, se atacaron sinagogas y tiendas judías. En Egipto, un grupo reclutado en el „Joven Egipto“ de Nasser y Sadat atacó el barrio judío de El Cairo y la sinagoga. Muchos judíos resultaron muertos y heridos. En Libia, según cifras oficiales, 130 judíos fueron asesinados en un pogromo.

En diciembre de 1947, poco después de la resolución de partición de la ONU, hubo otra oleada de terror. En Siria, 82 judíos fueron asesinados oficialmente en masacres.

Tras la creación de Israel, la situación de la población judía en los países árabes empeoró. En Egipto, el gobierno declaró la ley marcial la noche del 14 de mayo de 1948 e hizo detener a 2.000 judíos. En Irak y Siria, los judíos fueron objeto de detenciones arbitrarias, interrogatorios y palizas. Sus propiedades fueron confiscadas y se les impusieron impuestos obligatorios. Perdieron sus empleos y se vieron obligados a aceptar numerosas restricciones legales.

A principios de la década de 1950, sólo quedaban 25.000 personas en la comunidad judía de Marruecos, que llegó a tener 265.000 miembros. En Argelia, de 140.000, sólo quedaban 500 en el país. En Túnez, la comunidad judía descendió de 105.000 a 2.000 miembros. En Libia, Egipto e Irak, donde había unas 250.000 comunidades judías, quedaban menos de 1.000 judíos.

Entre mayo de 1948 y diciembre de 1951 llegaron a Israel unos 700.000 inmigrantes procedentes de estos países. Esto duplicó la población judía, aproximadamente la mitad de la cual procedía de Europa (incluidos 100.000 supervivientes de los campos de concentración y exterminio). En resumen:

Argumento nº 4

No sólo hubo refugiados árabe-palestinos tras la guerra de 1948/1949, que, por cierto, no fueron bienvenidos por los Estados árabes como „hermanas y hermanos", sino todo lo contrario. También se produjo la expulsión masiva de la población judía de los Estados árabes, que encontró refugio en Israel. Otro punto por el que la fundación de Israel fue tan importante: como lugar de refugio para todos los afectados por la hostilidad hacia los judíos.

5. La actitud del movimiento comunista mundial ante la fundación del estado de Israel y la guerra árabe-israelí de 1948

Los documentos del Partido Comunista de Israel y de los Partidos Comunistas de los Estados árabes, como los de la revista de

orientación internacional „Por la paz duradera y la democracia popular", demuestran que el movimiento comunista mundial apoyó abiertamente la posición de la Unión Soviética socialista, rechazó y se opuso a la agresión de los Estados árabes, pero apoyó y celebró la creación de Israel. El hecho de que los combatientes judíos recibieran armas de Checoslovaquia demuestra que no se trataba de un apoyo meramente verbal.

En julio de 1948, delegaciones del PK de Egipto, Siria, Irak y la Liga Nacional para la Liberación de Palestina (LNL) se reunieron en Beirut. Emitieron una declaración que se distribuyó como panfleto en la Palestina del Mandato y en los Estados árabes. En ella se condenaba enérgicamente la injerencia de la Liga de Estados Árabes en los asuntos palestinos. Condenaba a los reaccionarios dirigentes árabes palestinos por pedir a las masas árabes palestinas que abandonaran el país. Con ello, estos reaccionarios hacen el juego a los imperialistas ingleses y EE UU y a las fuerzas judías que impiden la realización de la solución de los dos Estados. El memorándum llamaba a la población árabe de Palestina a quedarse donde vive y a unirse en una lucha común árabe-judía: por la liberación de Palestina del imperialismo y de todas las fuerzas reaccionarias aliadas del imperialismo. En Irak se organizaron grandes mítines y manifestaciones de masas bajo las consignas de la Conferencia de Beirut. Miles de comunistas iraquíes fueron detenidos. Cuatro dirigentes del Partido Comunista de Irak fueron ahorcados públicamente en Bagdad.

En la conferencia de unificación de los comunistas árabe-palestinos (NLL) y judío-palestinos (PC de Palestina) celebrada en Haifa en octubre de 1948 para formar el PC de Israel, su representante (Tafiq Toubi) declaró

“Con su guerra de agresión (contra Israel) la reacción árabe no ha servido en absoluto a los intereses de las masas árabes. Al contrario, está sirviendo a sus amos – el imperialismo anglo-americano – como un leal servidor. Esto es diametralmente opuesto a los verdaderos intereses de los pueblos de los Estados árabes. Sin embargo, no cabe duda de que la reacción árabe también persigue sus propios objetivos de clase y sirve a los intereses de la clase dominante de los Estados árabes. Ante el fortalecimiento de los movimientos de liberación nacional en sus países, ante la creciente lucha de las masas por la mejora de sus difícilísimas condiciones de vida, la clase dominante de estos

países árabes quiere aprovechar la guerra palestina para instaurar regímenes militares en los Estados que gobierna. Mediante un régimen militar brutal, la clase dominante pretende reprimir el movimiento de los pueblos árabes por la liberación nacional y por la liberación del yugo de la esclavitud feudal y extranjera. Quiere intensificar la represión de la clase obrera y reprimir su creciente lucha por mejores condiciones de vida, asestar un golpe aplastante a las fuerzas democráticas, a los dirigentes sindicales y a los comunistas. De este modo, la reacción árabe espera utilizar la guerra palestina para preservar sus propios regímenes tambaleantes.

(Kinus Ha'ichud (Conferencia sobre la unificación de los comunistas judíos y árabes en el marco del Partido Comunista de Israel, Haifa, 22-23 de octubre de 1948), hebreo, ed. por el CC del PC de Israel, pp. 36/37)

La Unión Soviética socialista fue también el primer Estado que reconoció oficialmente a Israel. En resumen:

Argumento nº 5

Es silenciado – también por razones anticomunistas – el hecho de que las fuerzas revolucionarias y co-munistas de todo el mundo hayan defendido la fundación de Israel y condenado la invasión de los Estados árabes.

Es necesario debatir a fondo cuestiones más allá

La creación del Estado de Israel y la defensa contra la agresión árabe en 1948/49 fue correcta y justa, especialmente desde el punto de vista comunista. Pero esto no significa que „todo esté resuelto". Hay que discutir y analizar no sólo sobre el papel, sino en un vivo intercambio con las fuerzas democrático-revolucionarias y de orientación comunista que luchan sobre el terreno -actualmente muy pocas- cómo funcionaron las cosas y cuál es la situación hoy.

- En vista de la lucha contra los sectores de la población árabe-palestina que emprendieron acciones armadas contra el pueblo judío, es necesario analizar si, y en qué medida, las organizaciones paramilitares judeo-palestinas como el Lechi y el Irgun tomaron decisiones equivocadas en la lucha militar de la guerra de 1947-1949, que provocaron bajas civiles

evitables, como creen algunos „nuevos historiadores israelíes“.

- Es necesario debatir el papel de los dirigentes judíos que apoyaron al imperialismo estadounidense antes y poco después de la creación de Israel. No debe pasarse por alto la abierta orientación de los gobiernos israelíes hacia las potencias imperialistas occidentales, especialmente EE.UU., desde la Guerra de Corea en 1950 en adelante y la implicación estatal-logística de los gobiernos israelíes en la supresión de las luchas democráticas en Chile, Sudáfrica y Nicaragua en las décadas de 1970 y 1980.
- Por supuesto, se puede y se debe hablar de la guerra por el Canal de Suez en 1956 (4 años después del golpe de Estado del ultrarreaccionario Nasser en Egipto en 1952).
- Deberían discutirse todas las demás guerras árabe-israelíes con sus causas y consecuencias desde 1967, 1973 y la guerra del Líbano en los años 80 (la masacre de Sabra y Shatila), especialmente la primera y segunda llamadas „Intifada“ y otras.
- Hoy, ante la dictadura de Hamás y una OLP reaccionaria dirigida por un odiador de judíos como Abbas, no cabe duda de que es necesario un debate sobre los métodos de trato a los civiles palestinos por parte del gobierno y el ejército israelíes, tanto en Israel como en los territorios autónomos palestinos.

Las fuerzas democráticas progresistas de Israel exigen con razón este debate. Por supuesto, nos solidarizamos con ellas, así como con todas las fuerzas democráticas árabe-palestinas que se resisten con razón a la dictadura de Hamás en Gaza y a la reaccionaria administración policial de la OLP de Abbas en Cisjordania.

Índice de contenidos

¡Desenmascarar y combatir el avance mundial del movimiento contrarrevolucionario internacional orientado hacia el régimen de Irán y Hamás! 7

El fenómeno de las fuerzas contrarrevolucionarias fascistas que invocan el islam..... 7

Algunos aspectos destacados sobre los orígenes históricos y el desarrollo..... 9

Ideología: hostilidad hacia los judíos, anticomunismo y misoginia..... 10

No sólo un fenómeno local, sino internacional 11

Una base política, financiera y logística que no debe subestimarse..... 12

Tareas democráticas y revolucionarias de las fuerzas comunistas 13

Anexo..... 14

1. De la vida de algunos camaradas que fueron asesinados en la lucha por construir el Partido Comunista de Afganistán/ML por los muyahidines reaccionarios al servicio de los imperialistas occidentales..... 14

2. Causas de la creciente influencia de los movimientos reaccionarios proimperialistas, que a menudo invocan al islam 15

3. La instrumentalización de las fuerzas reaccionarias dentro del área de dominación e influencia de los rivales imperialistas, un método bien conocido del imperialismo alemán y sus nazis..... 16

La masacre antijudía perpetrada por Hamás el 7 de octubre de 2023 en Israel

Los objetivos de Hamás:
La destrucción del Estado de Israel
Asesinar a tantos judíos como sea posible 19

I. ¿Quién es Hamás y por quién es Hamá considerado como un modelo a seguir? 19

II. ¡Desenmascarar el doble disfraz de Hamás!..... 21

| | |
|---|----|
| 1. La invocación engañosa del islam..... | 21 |
| 2. La engañosa pretensión de representar los intereses de la población palestina..... | 22 |
| III. Sobre la ideología „En realidad es culpa de ...“ y referencias al „contexto” | 23 |
| 1. „La culpa es de los do”: retórica barata con gran éxito | 24 |
| 2. La aparentemente inocente cuestión del „contexto”..... | 24 |
| IV. Nuestro enemigo principal, el imperialismo alemán..... | 25 |
| 1. La hipocresía del imperialismo alemán a escala internacional..... | 26 |
| 2. El mendaz cuento de hadas de la supuesta „ayuda humanitaria y social“ en Gaza..... | 26 |
| 3. La utilización sin escrúpulos de la masacre de Hamás para el endurecimiento reaccionario de la política interior en Alemania | 27 |
| V. Solidaridad con la población judía amenazada y agredida en Alemania | 29 |
| 1. El grado de hostilidad hacia los judíos en Alemania..... | 29 |
| 2. Claridad teórica y clarificación eficaz..... | 29 |
| 3. Solidaridad práctica..... | 30 |
| VI Otros aspectos de la lucha contra la hostilidad hacia la población judía..... | 31 |
| 1. Las raíces políticas e ideológicas de Hamás..... | 31 |
| 2. Abril/ Mayo de 2018: Decenas de miles de personas intentan asaltar la frontera israelí en Gaza | 32 |
| 3. La destrucción de los movimientos revolucionarios mediante la creación de organizaciones reaccionarias que invocan al islam, como Hamás, Hezbolá, el EI, etc. | 33 |
| 4. Apoyo abierto a Hamás | 34 |
| 5. „Ambos bandos son malvados, pero Israel lo es aún más...” | 35 |
| 6 Por qué el término „islamista“ es erróneo y perjudicial | 36 |
| 7. La „población civil”: un argumento „humanista“ a menudo acertado, pero a veces erróneo | 37 |
| 8 ¡La ideología alemana en el fondo! La ideología alemana | |

| | |
|--|----|
| después de 1945 para „explicar“ la época nazi y su enorme eficacia en la actualidad | 38 |
| 9. La situación en Israel | 40 |
| 10. Sobre el término „crítica a Israel“ | 40 |
| 11. Comentarios sobre un posible desarrollo internacional..... | 42 |

**Cinco argumentos por los cuales la lucha por
establecer y defender Israel fue una gran victoria..... 43**

| | |
|---|----|
| 1. La lucha contra el colonialismo inglés..... | 44 |
| 2. La justa lucha contra la agresión de los Estados feudales árabes y contra las fuerzas reaccionarias árabe-palestinas..... | 46 |
| 3. ¿Por qué no se creó un Estado para la población árabe-palestina, sino sólo Israel? | 48 |
| 4. Expulsión y huida de la población judía de los Estados árabes | 50 |
| 5. La actitud del movimiento comunista mundial ante la fundación del estado de Israel y la guerra árabe-israelí de 1948..... | 51 |
| Es necesario debatir a fondo cuestiones más allá..... | 53 |